

FARUL NU ARE VACANȚĂ!

La sfîrșitul meciului de la Cluj, cu C.F.R., l-am rugat pe antrenorul constănțean să ne vorbească despre viitoarele pregătiri ale echipei sale în vederea noului campionat. De la început, spre surprinderea noastră, Robert Cosmoc ne-a spus că elevii săi nu vor avea nici o zi de vacanță!

Între 28 iulie și 24 august, Farul va susține nu mai puțin de 8 întîlniri. Nume noi în formație? Deocamdată, numai Oprea de la „U" Cluj. Cît despre Cîmpeanu și Solomon, antrenorul constănțean ne-a asigurat că nici nu s-au purtat discuții... Deci, zvonul s-a dovedit fals. În schimb, Etem, Biliboacă, Botea, Stancu și Girip vor evolua, începînd din noul sezon, la Portul.

Jucători români solicitați în străinătate

După cîte am fost informați, jucătorii Florea Voinea (Steaua) și Ion Pîrcălab (Dinamo), cunoscuți și în arena internațională, au fost solicitați să evolueze la echipe de club din Franța. Am aflat, în același sens, că fostul jucător dinamovist și argeșean Ivan va activa în această toamnă în liga a II-a din R. F. a Germaniei și că fundașul central al echipei F. C. Argeș, Barbu, este în tratative avansate cu echipa turcă Beșiktaș.

CANIARO LA UNIVERSITATEA CRAIOVA?

Frații Caniaro, Atila și Dezideriu, se găsesc de cîteva zile la Craiova. Motivul? Întocmirea formelor pentru a juca fotbal la echipele din cetatea Băniei. Fostul divizionar A, Atila, a optat, se pare pentru Universitatea Craiova, iar fratele său pentru Electroputere.

ȘT. GURGUI — coresp. principal

Fotbaliștii de la Rapid în turneu în R. D. G. și R. F. G.

Echipa de fotbal Rapid pleacă mîine peste hotare într-un turneu de trei jocuri. Fotbaliștii feroviari vor susține între 29 iulie și 8 august un meci în R.D.G. și alte două în R.F.G.

FRĂȚILĂ LA F.C. ARGEȘ?

Se pare că încercările de întărire a lotului piteștean au găsit înțelegere la clubul bucureștean Dinamo, cererea clubului argeșean de a i se acorda jucătorului Frățilă fiind pe cale de rezolvare.

NOI DEZLEGĂRI

Au primit dezlegare de la Universitatea Craiova Papuc, Țană și Tacoi. Este în curs de rezolvare cererea de trecere la altă echipă a lui Gaboraș.

Vreți să deveniți fotbaliști?...

Catedra de fotbal a Școlii sportive nr. 2 organizează concursuri de selecție rezervate școlarilor născuți în anii 1955 și 1956. Concursurile vor avea loc miercuri, joi și vineri, între orele 8—10 la sediul școlii din bd. Gh. Dimitrov nr. 128 (troleibuz 85). Cei interesați vor avea asupra lor tenişi, chilot de sport și maieu.

LA SFÎRȘITUL CAMPIONATULUI DIVIZIEI A

ANTRENORII AU CUVÎNTUL

De aproape o săptămînă cortina s-a lăsat peste ediția 1969—70 a campionatului diviziei naționale A de fotbal. Cu toate că echipele au intrat într-o binemeritată vacanță, antrenorii lor au fost convocați zilele trecute la București pentru a analiza desfășurarea competiției. Folosindu-ne de acest prilej, ne-am adresat celor 15 antrenori (a lipsit doar A. Sepci — antrenorul echipei „U" Cluj, plecat în Iugoslavia la Universiada europeană de fotbal) cu rugămintea de a răspunde la următoarele întrebări:

1. CUM APRECIAȚI CAMPIONATUL RECENT ÎNCHEIAT?
2. CUM CARACTERIZAȚI COMPORTAREA ECHIPEI DV.?
3. AVEȚI DE FĂCUT PROPUNERI PENTRU ACTIVITATEA DIN SEZONUL VIITOR?

Iată răspunsurile primite:

N. DUMITRESCU — U. T. A.

1 S-a desfășurat normal, în concordanță cu necesitățile loturilor reprezentative. Nivelul acestei ediții putea fi mai ridicat dacă jucătorii selecționați în loturi s-ar fi străduit să aibă o comportare valoroasă și la cluburi. La acest neajuns s-a adăugat și lipsa meciurilor internaționale intercluburi, care ar fi îmbogățit experiența jucătorilor, ridicînd astfel clasa de joc a echipelor și implicit a campionatului intern.

2 Comportarea a fost constant bună, deși au existat și unele curbe descendente. Buna evoluție s-a datorat contribuției totale a jucătorilor, aderării lor la procesul de instruire, seriozității cu care ei au privit competiția și viața extrasportivă. Jocul de ansamblu a fost superior celorlalte formații.

3 Multe meciuri internaționale intercluburi. De asemenea, să se creeze condiții mai bune pentru promovarea jucătorilor tineri din categoriile inferioare.

M. BĂRBULESCU — Rapid

1 Deși nu a avut o programare normală, campionatul a marcat un progres. Unele formații au căpătat o mai mare personalitate, remarcată în special în partidele din deplasare. Calitatea jocului a fost ușor îmbunătățită, remarcîndu-se tendințe la unele echipe de a-și impune idei tactice noi, precum și o îmbunătățire substanțială a capacității de efort.

2 În condițiile reconstrucției echipei, în care au fost promovați mulți tineri proveniți din propria pepinieră (al căror randament imediat nu putea fi cel mai bun), a scăderii randamentului unor jucători de bază, a accidentării unor jucători (Dinu, Angelescu și, în special, Dan), a participării unui număr de 5 jucători în lotul național, socotesc că echipa s-a comportat satisfăcător. Ar fi o greșeală să apreciem că numai acestea ar fi cauzele care au dus la comportarea cunoscută, pentru că pe parcurs au existat și altele: unii jucători au comis erori în jocuri decisive, alții au fost indisciplinați și, în plus s-a făcut remarcată infatuarea unor componenți ai lotului deplasat în Mexic.

3 Întocmirea judicioasă a programului pentru ca noua ediție să aibă o desfășurare cît mai normală.

ȘT. COVACI — Steaua

1 Cred că a fost cel mai greu campionat din ultimii 10—20 de ani. De ce? Fiindcă a fost subordonat total C.M. În tur — pentru asigurarea calificării echipei naționale, în retur — un tur de forță, pregătiri și jocuri. Un efort nemaiîntîlnit de jucătorii noștri. Luînd în considerare cele de mai sus, sînt într-un fel mulțumit de nivelul jocurilor, dar se putea, totuși, mai mult.

2 În ansamblu — bine, cu toate că am scăpat printre degete cîștigarea campionatului. Criticile și scuzele merg mînă în mînă... dar ceea ce este mai important este faptul că jucătorii noștri tineri au căpătat o mare experiență și s-au călit pentru viitor! Obiectivul propus l-am realizat: ocuparea unui loc fruntaș: 1 la 3!

3 Respectarea unui program bine chibzuit, în care interesele lotului național să se îmbine în mai mare măsură cu cele ale cluburilor.

ȘT. COIDUM — Univ. Craiova

1 Pentru a face o asemenea apreciere ar fi fost necesar să fi vizionat minimum 30% din meciurile campionatului, iar pentru restul să fi avut date din partea altor specialiști. Deoarece nu am avut asemenea posibilități, consider că nu sînt în măsură să fac aprecieri. Forul care are totul la îndemînă este F.R. Fotbal, care, de altfel, a și făcut cunoscut punctul său de vedere.

2 Sînt mai multe aspecte. Iată-le: poziția bună în clasament, comparativ cu aceea din ediția trecută; constanță bună în tur și evoluție mai slabă în retur, mai ales în a doua jumătate a lui.

3 Nu am.

D. NICOLAE-NICUȘOR — Dinamo București

1 Față de situația specială de disputare, îl consider ca bun.

2 Randament foarte bun pînă la jocul cu Grecia. În retur, ținînd cont de unele condiții obiective, dar mai ales de faptul că o parte din jucători n-au știut să împletească viața particulară cu cea sportivă, randamentul a fost necorespunzător. În general, se poate spune că echipa dinamovistă n-a avut o comportare bună în acest campionat.

3 Nu am.

R. COSMOC — Farul

1 În primul rînd, s-a văzut o creștere valorică a așa-zisului eșalon doi, compus din Jiul, Univ. Craiova, Farul. Apoi, o mai bună organizare a jocului echipelor în partidele susținute în deplasare. În sfîrșit, o creștere a eficienței atacului, datorită unei circulații mai raționale a jucătorilor și a mingii.

2 În prima parte a campionatului — modestă, datorită modificărilor survenite în cadrul conducerii tehnice a echipei. Odată cu reluarea returului, formația a arătat o bună organizare a jocului, atît acasă cît și în deplasare, acumulînd 11 puncte din 16 posibile și atrăgîndu-și aprecieri elogioase pentru jocul prestat.

3 Posibilitatea de a putea asigura prin echipa de tineret-rezerve nu numai promovarea de jos în sus, ci și un schimb de sus în jos, în urma cedării unor jucători pe baza unor avantaje reciproce.

T. OZON — Jiul

1 Bun pînă la întreruperea pentru C. M. Ultimele 7 etape au fost un chin. La interval de 3 zile, după ce parcurgeam o distanță de 1500—2000 km, cu mașina, aveam de susținut două meciuri, în care, bineînțeles, oboseala fizică și nervoasă și-au spus cuvîntul.

2 Față de lotul pe care l-am avut, consider că se poate aprecia ca bună comportarea din toate punctele de vedere: fizic, tehnic, tactic, disciplinar.

3 Să se respecte riguros datele de programare a partidelor. Campionatul să se dispute fără întrerupere, cu pauza respectivă dintre tur și retur.

V. STĂNESCU — Steagul roșu

1 Cu toate că a purtat amprenta campionatului mondial și, în special, a depins de programul echipei naționale, a avut resurse suficiente pentru ca la sfîrșit s-l apreciem ca mulțumitor.

2 A fost îndeplinit obiectivul propus, de a ne plasa între locurile 5—10. Totuși, nu sînt mulțumit de factura unor meciuri disputate acasă și, deci, de pierderea unor puncte, care ne puteau fi fatale.

3 Doresc ca viitoarea ediție să aducă o substanțială creștere a calității jocurilor, a maturității jucătorilor și încadrarea campionatului nostru printre cele mai bune din Europa. Pentru aceasta trebuie îmbunătățit procesul de instruire, iar jucătorii să înțeleagă că fără aportul lor nu putem ajunge la progresul pe care îl dorim. De asemenea, trebuie îmbunătățită disciplina, atît în teren cît și în viața particulară.

V. NEAGU — Dinamo Bacău

1 Pînă la întreruperea din aprilie, campionatul s-a desfășurat în bune condiții. După această pauză, majoritatea echipelor, cu mici excepții, s-au prezentat slab, iar randamentul jucătorilor — destul de scăzut. Nu pot aprecia dacă această ediție s-a situat peste cea din anul anterior, deoarece, cu un an în urmă, am activat la o formație din divizia B.

2 Destul de bună pînă la 19 aprilie. După acea dată, total necorespunzătoare. Locul 9, ocupat de Dinamo Bacău, nu mă mulțumește. Cauze: nu am folosit corespunzător perioada de întrerupere, automulțumirea din sînul echipei după obținerea unor succese, precum și oboseala acumulată în meciurile din campionat și „Cupa europeană a tîrgurilor".

3 Nu am.

BAZIL MARIAN — F. C. Argeș

1 Campionatul a avut două părți distincte: turul — nivel bun (jocuri dinamice, de bună calitate, sportivitate) și returul — care nu s-a ridicat la nivelul așteptat. Și încă un aspect care trebuie să ne dea de gîndit: în ultima parte a competiției au fost numeroase cazuri de indisciplină.

2 În tur: o comportare de un nivel calitativ destul de bun; în retur: în loc ca echipa să se mențină pe aceeași linie, a urmat una sinuoasă, atît prin rezultate, cît și prin joc, nereușind astfel să se ridice la nivelul așteptat.

3 Să se lupte pentru măsuri rezonabile și susceptibile să asigure un progres substanțial într-un timp scurt. Să se facă un pas înainte în fotbalul școlar și să se înființeze (cu adevărat) cluburi de fotbal.

S. JUSTIN — Politehnica Iași

1 Mulțumitor, ținînd seama că în această ediție principala competiție internă a fost subordonată intereselor echipei naționale (care s-a pregătit pentru campionatul mondial, unde a avut o comportare foarte bună). Pentru Politehnica, a fost un campionat suportat destul de greu.

2 Nesatisfăcătoare față de lotul existent. Cauzele? Desele schimbări în formație și unele neînțelegeri între secție, antrenori și jucători.

3 Regularitate în desfășurarea competiției; partide internaționale cît mai multe, care vor da mai multă încredere jucătorilor în forțele proprii.

C. CERNĂIANU — Petrolul

1 Inegal și zbuciumat. Echipele care au avut efectivele complete în pregătire s-au simțit mai bine. De asemenea, competiția a fost echilibrată, dispărînd disproporția dintre formațiile „mari" și „mici", dintre echipele din Capitală și cele din provincie. Campionatul a dovedit, în condiții grele (oboseală, final de întrecere în plină vară), că și fotbaliștii noștri pot face față meciurilor la intervale scurte.

2 Echipa a avut trei etape distincte: a) debut slab, determinat de intoxicația despre care se știe; b) un retur, pînă la întrerupere, cu jocuri bune, ce a dus la recîștigarea simpatiei suporterilor noștri și o poziție „liniștită" în clasament; c) după C.M., prin pierderea a două partide consecutive acasă, am ajuns într-o situație disperată, care, asociată cu lipsa de experiență a tinerilor noștri jucători, ne-a făcut să trăim clipe extrem de grele.

3 Nu am.

O. HULEA — C. F. R. Cluj

1 Pentru finalul lui — dramatic, fiindcă și echipa mea a fost în zona retrogradării. În ansamblu — s-a desfășurat sub semnul neregularității și foarte obositor în ultimele 8 etape. Nivelul: pînă la plecarea selecționatei în Mexic — în general bun și chiar foarte bun, apoi — modest, dar cu nuanțe de luptă pînă la epuizare, mai ales pentru echipele din subsolul clasamentului.

2 Satisfăcătoare, gîndindu-mă atît la valoarea jucătorilor, cît și la experiența pe care o avem noi, cei ce ne-am ocupat de pregătirea echipei. Teama retrogradării a mobilizat la maximum pe jucători, care s-au dăruit total la antrenamente și în timpul partidelor.

3 Desfășurare normală a campionatului, în așa fel ca jucătorii să nu piardă ritmul evoluțiilor.

V. VLAD — Crișul Oradea

1 Prea tulburat și încărcat, din cauza întreruperii. După reluare — prea aglomerat. Unele echipe, cum a fost Dinamo București, au cedat puncte prea ușor adversarilor noștri direcți în lupta pentru evitarea retrogradării.

2 Nu s-a comportat la nivelul așteptat. Sînt mulți factori care au contribuit la retrogradarea noastră. Echipa este încă prea tînără, nu a reușit să facă față jocurilor grele, iar atunci cînd jucătorii s-au dăruit total — a fost prea tîrziu. Nici arbitrajele n-au fost la înălțime, frustrîndu-ne de 6—7 puncte. Consider că nu meritam să retrogradăm.

3 A. S. Armata Tg. Mureș să facă parte din seria I a diviziei B, pentru că altfel, din start, una din cele două retrogradate, nu ar avea, teoretic, posibilități de revenire în divizia A.

M. BOCIARDI — antrenor secund la A.S. Armata Tg. Mureș

1 Un campionat cu multe dificultăți. Multe partide au fost echilibrate, cu toate că o serie de echipe au avut în lot jucători valoroși, iar altele erau considerate ca inferioare.

2 Necorespunzătoare. Aceasta datorită în primul rînd, dificultăților organizatorice. Schimbarea antrenorului înaintea începerii campionatului și, apoi, readucerea lui au creat dificultăți în omogenizarea și formarea unei idei de joc la nivelul cerințelor.

3 Preocupări mai exigente în formarea unor echipe la nivelul celor fruntașe pe plan european; să fie organizate mai multe întîlniri amicale internaționale nu numai pentru divizionarele A, ci și pentru cele din B.

Anchetă realizată de **P. VINTILA**



Vicepreședintele Federației române de fotbal, Ion Dumitrescu, oferă cupa celui mai bun arbitru al anului fotbalistic, Gh. Limona.

PRIMELE GÎNDURI DUPĂ UN HAPPY-END...

(Urmare din pag. 1)

preferat pe Voinea („a jucat perfect"), în timp ce „profesorul" l-a ales, după... un baraj, pe Iordănescu („puștiul are scîntele de mare fotbalist").

Referindu-ne la dinamoviști, în afara lui CAVAI — un tînăr de real talent, care a scos 2—3 goluri —, ne vom opri în primul rînd la DUMITRACHE, singurul jucător care putea „întoarce" finala de duminică. Deși a avut momente de eclipsă, aparițiile sale la suprafață au fost pe cît de spectaculoase, pe atît de periculoase. Mai ales în ultimele 20 de minute ale partidei, Dumitrache s-a bătut cu o mare ambiție, dar a fost singur în fața unui zid...

Un capitol special pentru DINU. Duminică, foarte talentatul și capriciosul nostru internațional a făcut un gest care se vede mai rar. Deși echipa sa era condusă cu 1—0, Dinu a recunoscut că a marcat un gol neregulamentar, gol pe care arbitrul era gata, gata, să-l omologheze. După meci, discutînd cu unul din colegii săi de echipă acesta era de părere că Dinu A PIERDUT prin atitudinea sa. Fals. Duminică, Dinu a CÎȘTIGAT enorm. În fața opiniei publice în primul rînd. Într-un moment în care tăria de caracter a multora s-ar fi topit, Dinu s-a purtat ca un bărbat integru. Atitudinea sa ne-a impresionat, convingîndu-ne, o dată în plus, că stofa acestui tînăr (nu cea fotbalistică, recunoscută) merită o atenție și o grijă sporite, pentru că un „Dinu de duminică" nu are voie să facă ceea ce uneori face un „Dinu din alte zile". Acest băiat are toate calitățile să ajungă pe toate planurile un „vîrf". Cuvintele de față nu pledează în nici un caz pentru concesii, ci se vor un îndemn la o îndrumare reală, exigentă, cu simț de răspundere.

Este cazul ca toți factorii care se ocupă de fotbal să manifeste o altfel de grijă — mai puțin „la general" și mai mult direct, „la om" — pentru vlăstarele soccerului românesc. Avem tineri de mare viitor, unii deja afirmați — să nu uităm că Dinu, Dobrin, Dumitrache, Dumitru au între 20 și 22 de ani —, alții, ca acest Iordănescu, de pildă, care bat la poarta unei mari cariere.

Îndrumați inteligent, acești tineri pot urca fotbalul nostru pe trepte mai înalte.

LOTO-PRONOSPORT

INTRODUCEREA REPORTURILOR LA PRONOEXPREX ȘI LOTO

Începînd cu concursul Pronoexpres din 5 august și tragerea Loto din 7 august 1970 se introduc reporturile la aceste sisteme.

Prin aplicarea acestei măsuri se asigură participanților posibilitatea obținerii unor premii de valoare sporită.

Toate prevederile regulamentare referitoare la sumele rămase nedistribuite datorită absenței variantelor cîștigătoare sau depășirii plafonului maxim, au fost modificate corespunzător. Modificările sînt publicate în Programul Loto-Pronosport, care a apărut azi.

BILETE FRACȚIONATE ȘI COMBINAȚII „CAP DE POD"

De curînd au fost introduse la Pronoexpres, Loto și Pronosport biletele fracționate care și-au arătat roadele chiar de la început prin numărul mare de cîștiguri înregistrate la această formă de participare.

De un succes deosebit s-a bucurat și jocul cu combinații „cap de pod", care a adus satisfacții depline multor participanți.

Forma de participare fracționată dă posibilitate participanților de a achita, după preferință, cote de 10%, 25% sau 50% din valoarea biletului. Condiția obligatorie ca un bilet fracționat să fie valabil este ca el să nu fie achitat cu o sumă mai mică de 15 lei la Pronosport, 12,60 lei la Loto și 10 lei la Pronoexpres.

PREMIILE CONCURSULUI PRONOEXPRES NR. 30 DIN 22 IULIE 1970

Extragerea I: Categ. a II-a: 1 variantă a 75 218 lei; a III-a: 10,80 a 3 482 lei; a IV-a: 45,65 a 824 lei; a V-a: 79,25 a 475 lei; a VI-a: 3 190,85 a 50 lei.

Extragerea a II-a: Categ. A: 1,10 variante a 37 448 lei; B: 2,85 a 14 454 lei; C: 8 a 5 149 lei; D: 41,35 a 500 lei; E: 461,50 a 100 lei; F: 5 971,20 a 20 lei.

Premiul de categoria a II-a de la extragerea I, a revenit participantului Rădulescu Ion din Călărași, jucat pe un bilet X fracționat 100%.

ECHIPA ROMÂNIEI PE LOCUL I LA BALCANIADA DE FOTBAL TĂCUT

BUȘTENI, 27 (prin telefon, de la trimisul nostru). — Stadionul Caraimanul a găzduit luni dimineața ultima etapă a ediției a II-a a turneului balcanic de fotbal tăcut. În programul zilei a figurat partida derby dintre echipele României și Iugoslaviei. La capătul unui joc, în care au avut inițiativa majoritatea timpului, fotbaliștii români au cîștigat la limită: 1—0 (0—0), terminînd neînvinși competiția și cîștigînd astfel cea de a doua ediție a turneului balcanic.

În prima parte, jucătorii români au dominat copios, au creat multe ocazii de gol, dar înaintașii au ratat. După pauză, în min. 51, portarul oaspeților nu a putut reține balonul și Datcă, atent, l-a trimis în plasă: 1—0 pentru România. După aceea, o scurtă perioadă, fotbaliștii iugoslavi au avut inițiativa și au obținut cîteva cornere, nefructificate însă. Apoi, tricolorii au revenit în atac. În decurs de 5 minute (min. 75—80), Gnadt și Dominte au irosit trei ocazii favorabile. A arbitrat foarte bine I. Drăghici, ajutat la linie de R. Stîncan și G. Dragomir, toți din București.

ROMÂNIA: Cot-Mickloș, Gheorghiu, Șoaită, Neagu, Constantin, Drăguș (min. 66 Szabo), Pop, Datcă, Dominte, Gnadt.

IUGOSLAVIA: Slobodan-Duzan, Strahil, Adam, Radovan, Adem, Ganko, Ștephan, Dragan, Zlatibor, Vlada.

În deschidere, selecționata Greciei a întrecut Turcia cu 2—1 (0—1), după un meci dîrz în care arbitrul Gh. Popovici a eliminat pe Dodolias (pentru proteste), pe Theodoroi și Halik pentru lovire reciprocă. În urma ultimelor rezultate, clasamentul final arată astfel:

1. România	4	4	0	0	5—0	8
2. Bulgaria	4	2	1	1	6—2	5
3. Iugoslavia	4	1	2	1	9—3	4
4. Grecia	4	1	0	3	2—11	2
5. Turcia	4	0	1	3	2—5	1

V. POMPILIU

Campionatul diviziei A

RETROSPECTIVĂ STATISTICĂ

● În acest campionat s-au marcat 651 de goluri, cu o medie de 2,71 de meci și cu o medie de 21,70 de etapă. În prima repriză s-au marcat 297 de goluri, iar după pauză 354 de goluri.

● Gazdele au marcat 196 de goluri în prima repriză și 241 în repriza secundă. Oaspeții au marcat 101 de goluri în prima repriză și 113 în repriza secundă.

● Pe lista golgeterilor s-au înscris 151 de jucători. Crișul figurează cu 13 jucători, Dinamo București cu 12 jucători, Steaua, C.F.R. Cluj, U.T.A. și Rapid cu 11 jucători, Universitatea Craiova doar cu 6.

● Situația golurilor pe compartimente se prezintă astfel: 22 de apărători au marcat 51 de goluri, avînd golgeter pe fundașul central Soos, cu 7 goluri; 39 de mijlocași și 90 de înaintași.

● O echipă a marcatorilor din acest campionat se prezintă astfel: Soos (9), Lupescu (6), Lereter (7), Popovici (4), Dincuță (9), Dobrin (18), Sasu (11), Tătaru (16), Oblemenco (19), Gyorffi (10).

● O situație a golurilor pe minute: 14 goluri s-au marcat în min. 77, 13 goluri s-au marcat în min. 70, 75, 85, 88. În min. 6 în tur, și min. 33 în retur, nu s-a marcat nici un gol. În min. 70 și 75, gazdele au marcat cele mai multe goluri, adică 11. În min. 55, 77 și 85 oaspeții au marcat cele mai multe goluri, adică 6.

● Scorul de 0—0 a fost consemnat de 69 de ori la pauză și de 19 ori în final. Scorul de 1—0 de 67 de ori la pauză, de 39 de ori în final. Scorul de 2—0 de 22 de ori la pauză și de 27 de ori în final. Scorul de 1—1 de 25 de ori la pauză și de 22 de ori în final.

● Cele mai multe goluri s-au înscris în etapele 9 și 15, adică cîte 34. Cele mai puține, adică 13 goluri, s-au marcat în etapa a 19-a.

● În acest campionat au fost consemnate 21 de autogoluri. Acestea fiind „opera" a 19 jucători. Pojoni și Georgevici au dat cîte două autogoluri.

A. VASILESCU

În sala Dalles

„EPILOG — FOTBAL MEXIC 1970"

Universitatea populară București și Consiliul Național pentru Educație Fizică și Sport organizează miercuri 29 iulie, ora 19, în sala Dalles din Capitală, simpozionul sportiv cu tema „Epilog — fotbal Mexic 1970" (II), la care participă redactorii de specialitate Vasile Căbulea (ziarul „Scînteia tineretului"), Constantin Firănescu („Sportul"), Eftimie Ionescu (revista „Fotbal"), Valentin Păunescu („Scînteia"), precum și Cornel Dinu, component al lotului național.

În program mai figurează filme documentare și un film artistic.